

## EVALUACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN BASADOS EN JUICIOS DE VALOR DEL PLAN DE TRABAJO PRESENTADO POR ANDAIRA S.COOP.MAD. (MÁXIMO 31 PUNTOS)

### A. ESTRUCTURA DE LOS TRABAJOS Y CALENDARIZACIÓN (MAXIMO 12 PUNTOS)

#### A.1. Claridad, concreción y coherencia (Máximo 5 ptos.)

Excesivamente corto, no se puede comprobar la concreción ni la coherencia, ya que se limita prácticamente a establecer el cronograma, sin explicar la estructura de los trabajos, proyecto muy insuficiente que no es coherente al no ofrecer contenido suficiente.

2

#### A.2. Relevancia y adecuación (Máximo 5 ptos.)

Falta mucha información para que resulte relevante y adecuado a lo exigido en el PPT. Se echa en falta el enfoque intergeneracional y la coordinación.

2

#### A.3. Valor añadido (aspectos valiosos y no exigidos) (Máximo 2 ptos.)

No hay valor añadido en esta parte de la propuesta

0

### B. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN (MAXIMO 12 PUNTOS)

#### B.1. Claridad, concreción y coherencia (Máximo 5 ptos.)

Falta cierta información concreta sobre la encuesta (específicamente sobre las encuestas presenciales), la parte cualitativa es de lo mejor del proyecto presentado, muy claro y coherente con las necesidades de la administración.

4

#### B.2. Relevancia y adecuación (Máximo 5 ptos.)

Es muy adecuado y relevante, pero incide en ciertas omisiones relativas a la necesaria colaboración con la administración contratante, que no aparece recogido en el proyecto.

4

#### B.3. Valor añadido (aspectos valiosos y no exigidos) (Máximo 2 ptos.)

Entrevistas en profundidad a personas expertas, es lo único punto adicional, que se considera un aspecto valioso pero insuficiente para la obtención de la máxima puntuación en este apartado.

1

### C. MEDIOS MATERIALES Y HUMANOS (MAXIMO 4 PUNTOS)

#### C.1. Claridad, concreción y coherencia (Máximo 1,5 ptos.)

Exponen las necesidades de la administración en materia de recursos humanos y materiales, sin embargo no indican los porcentajes de cada empleado puesto a disposición, por lo que no conocemos una de las necesidades indicadas en el PPT.

1

#### C.2. Relevancia y adecuación (Máximo 1,5 ptos.)

Son adecuados a los solicitado, sin embargo desconocemos los porcentajes de dedicación de cada persona. Los medios materiales son relevantes y adecuados.

1

#### C.3. Valor añadido (aspectos valiosos y no exigidos) (Máximo 1 pto.)

Recoge la sede, los medios materiales e informáticos pero no facilita los software a emplear ni aporta nada más que lo básico y sin añadir nada de valor.

0

### D. CONTROL DE CALIDAD, PROTECCIÓN DE DATOS Y DIFUSIÓN DE RESULTADOS (MAXIMO 3 PUNTOS)

#### D.1. Claridad, concreción y coherencia (Máximo 1,25 ptos.)

Esta parte del proyecto es demasiado breve para poder valorarlo adecuadamente, aún siendo clara y coherente, no es lo suficientemente concreta.

0,25

#### D.2. Relevancia y adecuación (Máximo 1,25 ptos.)

No se considera suficientemente adecuada y relevante para poder valorarla. Aún así contiene información muy básica sobre las materias que se solicitaban.

0,25

#### D.3. Valor añadido (aspectos valiosos y no exigidos) (Máximo 0,5 ptos.)

No hay valor añadido en este apartado.

0

PUNTUACIÓN TOTAL

**15,5**